

מדינת ישראל
משרד האוצר - החשב הכללי
מינהל הרכש הממשלתי

י"ז טבת תשע"ט
25 דצמבר 2018

לכבוד
מזכיר המכרז

מכרז מרכזי 09-2018 לקבלת שירותי ייעוץ ופיתוח של קורסים ללמידה מקוונת עבור משרדי הממשלה ויחידות הסמך

שלום, רב

1. להלן מענה עורכת המכרז לשאלות המציעים שהתקבלו במשרדנו. יודגש כי מענה לחלק מהשאלות ניתן למצוא במסמכי המכרז ואנו ממליצים למזעירי המכרז לשוב ולעיין בהם פעם נוספת.
2. לנוחיות המציעים המענה לעניין פרקי המכרז ונספחיו רוכז לטבלה המצורפת כנספח א' למכתב זה.
3. תשומת לבכם כי במקביל לפרסום הודעה זו, פורסמו באתר מנהל הרכש המסמכים הבאים:
 - 3.1. מסמכי המכרז גרסה 2 ב"עקוב אחר שינויים"
 - 3.2. מסמכי המכרז גרסה 2 "נקי"
 - 3.3. מסמכי המכרז גרסה 2 בקובץ word
 - 3.4. נספח 10- מעודכן
 - 3.5. קובץ אקסל כמענה לשאלה 53 בנספח א' למכתב זה.
4. בעת הגשת ההצעה יש להגיש את הגרסה העדכנית ביותר למסמכי המכרז. המציע מתחייב כי לא יעשה כל שינוי בדרישות המופיעות בקובץ המצורף. יודגש כי מענה המציע יחשב כמענה לקובץ ה-PDF המקורי של המכרז ובמידה וימצא כי המציע שינה מדרישות המכרז, תהיה וועדת המכרזים רשאית לבטל את השינוי או לפסול את הצעת המציע ו/או לחלט את ערבות ההצעה, הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי.
5. להזכירכם, מועד ההגשה נקבע ליום 14.01.2019 עד השעה 13:00.
6. מציע יגיש מסמך זה כחלק בלתי נפרד מהצעתו, בהתאם להנחיות המפורטות במסמכי המכרז.
7. למען הסר ספק, סעיפים שלא קיימת לגביהם התייחסות, נותרו ללא שינוי.

בברכה,

מורן סנדק
עורכת מכרזים מרכזים
מנהל הרכש הממשלתי

נספח א' - מענה לשאלות מציעים

מס"ד	סעיף	עמוד	שאלה	תשובה
1.	כללי		נבקש סבב שאלות נוסף	אין סבב נוסף. ככל ויהיה סבב שאלות נוסף בעתיד הדבר יהיה לפי שיקול דעתו של עורך המכרז כאמור בסעיף 0.4.3.5
2.	כללי		נבקש להבין אילו מסמכים אנו נדרשים להגיש בהצעת המחיר	כאמור בסעיף 1.4.9, מענה להצעה הכספית הינו בנספח 10- הצעת המחיר אותה יש לצרף להצעה.
3.	כללי		נבקש לדעת מספר משעור של הזמנות להן ניתן לצפות במסגרת המכרז.	לעורך המכרז אין נתונים לגבי היקף הפעילות הצפוי.
4.	כללי		האם בוצע אומדן להיקף העבודה בכל סל?	לעורך המכרז אין נתונים לגבי היקף הפעילות הצפוי.
5.	כללי		של מי יהיה זכויות היוצרים של התוצרים והתפוקות? האם תינתן בלעדיות למדינה? האם היא תהיה מוגבלת בזמן?	זכויות היוצרים הינן של המזמין ושל עורך המכרז והן אינן מוגבלות בזמן
6.	כללי		מכרז זה דורש זמן היערכות רב ותשומת לב מרובה. לאור העובדה כי אנו נדרשים לפתח קורס במיוחד לטובת ההגשה עצמה, שהינו בעל אלמנטים רבים ומורכבים, ובשל רצוננו להגיש תוצר מיטבי ואיכותי נודה על דחיית מועד ההגשה בחודש ימים	מועד ההגשה עודכן בהודעה למציעים שפורסמה ביום 28.11.2018. כמו כן, תשומת ליבכם מופנת לסעיף 1.10.7 למסמכי המכרז אשר עוסק במענה האיכותני.
פרק 0- מנהלה				
7.	0.1.5	6	נבקש את האפשרות להתיר למציע להגיש הצעות ליותר מסל אחד. לחילופין מבוקש כי יקבע מנגנון המאפשר הגשת הצעה לשלושת הסלים אך בחירת הספק רק לסל אחד בהתאם לבחירת עורך המכרז	אין שינוי במסמכי המכרז.
8.	0.1.8.11 5.4.1.11	6	המושג "תיעוד" מופיע בסעיף ללא פירוט. מוצע להבהיר מה נכלל בתוך שירות ה"תיעוד" המבוקש.	ראה חידוד בסעיף 5.9.7
9.	0.1.8.14	6	1. מבוקש להבהיר את התיבה "אחריות". האם הכוונה היא לאחריות טכנית גרדיא? האם הכוונה היא לאחריות גם לשינויים ברמת התוכן? 2. כיצד ישופה הספק בגין הוצאות בתקופת האחריות ככל שהללו לא נבעו מתקלה אלא מבקשת שינוי של המשרד?	1. מושג אחריות מתייחס הן לתקינות הרכיבים אשר עשויה להיות מושפעת משינויים ופיתוחים טכנולוגיים בחומרה או בתוכנה והן לעדכוני תוכן המוגבלים בהיקפם כמפורט בסעיף 5.10.3.3 2. שינויים ברמת התוכן מעבר לעדכונים הכלולים באחריות נכללים תחת ההגדרה שינויים ושיפורים ולהם תמחור נפרד.
10.	0.1.9	7	באיזה "צידוד" מדובר?	ראה שינוי במסמכי המכרז.

11.	0.1.13	8	מבוקש למחוק את הסעיף שהרי אין התקשרות אחת דומה לאחרת.	לא מקובל. ראה שינוי במסמכי המכרז.
12.	0.2	8	האם מכללה מתוקצבת ע"י הו"ת יכולה להציע עצמה למכרז זה?	סעיף 0.2 למסמכי המכרז מפרט את ההגבלות של השתתפות במכרז עבור חברות ממשלתיות, גופים נתמכים ומתוקצבים. ככל וההגבלות האמורות אינן חלות על ארגונכם, לא קיימת מניעה שתגישו הצעה במכרז.
13.	0.3	10	להבנתנו יש טעות קלה בהגדרת המונח "הרצת פיילוט". מוצע לתקנו כך שבמקום המילים "ביום הפיילוט יבוצע מקצה השיפורים הראשון" ייאמר "בסיום הפיילוט יבוצע מקצה השיפורים הראשון". להבנתנו שינוי זה משקף את כוונת עורך המכרז שכן הפיילוט יערך למשך מספר ימים.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
14.	0.3	10	הגדרת "קורס מלא" בסעיף זה הינה "קורס מקוון שאורך זמן התפוקות שלו עולה על 10 "שעות לימוד". בתהליכי למידה נהוג ומקובל למדוד אורכה של שעת לימוד ב-45 דקות. בנוסף, ההגדרות ל"מיקרו קורס" ו"ננו קורס" מונות זמן תפוקות ב"שעות" ולא ב"שעות לימוד".	שעה הינה 60 דקות. ראה עדכון במסמכי המכרז.
15.	0.3	11	אם מימוש תקופת האחריות הינו ממועד המסירה או שהינו מתאפס ממועד השינוי האחרון?	תקופת האחריות הינה מיום מסירת הקורס למזמין כאמור בסעיף 5.9.7.
16.	0.3	11	המושג "תמיכה טכנית" מופיע בסעיף ההגדות (0.3) אך לא מופיע בשנית במסמכי המכרז. מנגד, כן נעשה שימוש במונח "תמיכה" במקומות מסויימים. מוצע להבהיר את משמעות ונפקות המונח.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
17.	0.4.4	16	האם יפורסם סיכום כנס הספקים בכתב באתר?	לא.
פרק 1- נוהל המכרז				
18.	1.2.1	19	במסגרת כנס המציעים נאמר כי הסל השלישי נועד על מנת על מנת לקדם עסקים קטנים, מהי הכוונה? ומהי ההגדרה לעסק קטן לשיטתם של עורכי המכרז?	להגדרת המונח יש לעיין בסעיף 1 לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992.
19.	1.2.2.3	19	מבוקש להבהיר כי ההגבלה תחול על הצעות באותו סל, דהיינו - שמציע השולט או נשלט על מציע אחר יוכל להגיש הצעה לסל אחר	כאמור בסעיף 0.1.4 כל סל הינו מכרז עצמאי. לכן יובהר כי אין מניעה שמציע המחזיק במציע אחר יגיש הצעה בסל שונה.
20.	1.2.4.1 1.2.5.1 1.2.6.1	19	תנאי הסף המנהלי 1.2.2.1 קובע כי המציע הינו תאגיד רשום בישראל. האם מציע, שהוא תאגיד ישראלי, יכול לעמוד בתנאי הסף, ע"י ייחוס של נסיון בפיתוח ויישום שבוצע ע"י קבלן משנה, כשקבלן המשנה הוא חברה אחת (זרה) של המציע, וההתקשרות הרלוונטית עם הלקוח	כאמור בסעיף "בתנאי שההתקשרות עם הלקוח לקבלת השירותים הייתה עם המציע".

			לקבלת השירותים הייתה של החברה האחות?	
21.	1.2.4.1 1.2.5.1 1.2.6.1	19	הגבלת ייחוס הנסיון מטעם קבלן המשנה אך ורק לפרוייקטים שנעשו מול המציע מגבילה את היצע ספקי המשנה איתם יכול להתקשר כל מציע. נבקש לאפשר למציע לייחס ניסיון לקבלן משנה גם בפרוייקטים בהם קבלן המשנה לא היה קבלן משנה מטעם המציע, אלא נתן את השירותים ישירות ללקוחות. בדרך זו יוכלו המציעים להרחיב את היצע ספקי המשנה שיוכלו להשתתף במכרז. לצורך כך נבקש למחוק את הסיפא של הפסקה השניה של כל אחד מהסעיפים הנזכרים, המתחילה במילים " מטעם המציע, וזאת בתנאי שההתקשרות..." ולהחליפה במילים "הנזכר בהצעה".	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי דרישת הניסיון הינה של המציע ולא של קבלן המשנה. אי לכך ההתקשרות עם הלקוח לקבלת השירותים צריכה להיות של המציע.
22.	1.2.4.1 1.2.5.1 1.2.6.1	19	נבקש לקבל חידוד. האם מדובר בתפוקה של 10 שעות/ 4 שעות/ 15 דקות לכל התוצרים במצטבר?	ראה חידוד במסמכי המכרז.
23.	1.2.4.1 1.2.5.1 1.2.6.1	19	המונח "תוצר" מוגדר במכרז כ- "הקורס המקוון" (כהגדרתו לעיל) לאחר שנמסר ללקוח בסיום מחזור ההפעלה הראשון ומקצה השיפורים השני (ככל שהיה כזה). הגדרה זו עושה שימוש במונחים מוגדרים נוספים "הקורס המקוון" ו- "מחזור הפעלה ראשון" ו- "מקצה השיפורים השני" שבעצמם עושים שימוש במונחים מוגדרים נוספים כגון "רכיב תוכן" - בכך נוצר קושי בהוכחת העמידה בדרישה ל"תוצר" לצורך תנאי הסף המקצועי שבסעיף 1.2.4.1 (וכך גם בס' 1.2.5.1 ו- 1.2.6.1), שכן בפרוייקטים ומכרזים קודמים לא בהכרח קיימים כל הרכיבים הכלולים בהגדרות המונחים הנ"ל. נא הבהירו באמצעות הגדרת של המונח "תוצר" לצורך עמידה בתנאי הסף זה.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
24.	1.2.4.2 1.2.5.2 1.2.6.2	19	רואי החשבון מבקשים לצורך מתן האישור כי יובהר האם גם הכנסות שאינן מקורסים מקוונים ייחשבו כהכנסות מפרוייקטים "כנשוא מכרז זה" לצורך העמידה בתנאי הסף?	ההכנסות הנדרשות לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הינם מפרוייקטים כנשוא מכרז זה בלבד.
25.	1.2.4.3.1 1.2.5.3.1 1.2.6.3.1	20	מבוקש להוסיף לאחר המילים "פורמלי או לא לא פורמלי" את המילים "או הכשרות מקצועיות למבוגרים".	ראה שינוי במסמכי המכרז.
26.	1.2.4.3.1 1.2.5.3.1 1.2.6.3.1 / 1.2.4.3.2	20	נבקש שתנאי הסף בניסיונו של מנהל הפרוייקט יהיו שנתיים ומעלה.	אין שינוי במסמכי המכרז.

			1.2.5.3.2 1.2.6.3.2	
27.	1.3	21	האם יש מגבלה כל שהיא כקבלן משנה מלגשת עם מספר מציעים במכרז?	אין מניעה שחברה תשמש כ"קבלן משנה" עבור מציע אחד או יותר. עם זאת, החברה אינה רשאית לשמש הן כמציע והן כקבלן משנה- באותו הסל. ראו שינוי במסמכי המכרז סעיף 1.2.2.3.
28.	1.4.5	22	נבקש להבהיר, כי בכל מקום במסמכי המכרז בו מצוין "מורשה חתימה" הכוונה היא מורשה חתימה מטעם המציע לעניין מכרז זה בלבד. לעיתים מורשי החתימה מוסמכים לחתום ולחייב את החברה לכל דבר ועניין בנוגע להסכמים, מכרזים, והגשת הצעות, אך לא לכל דבר ועניין.	המציע נדרש לרשום בסעיף 8, פרק 1 לנספח 3- תצהיר המציע את פרטי המוסמכים לחתום ולהתחייב בשם המציע במכרז זה. אלו מורשי החתימה היחידים הרשאים לחתום על מסמכי המכרז.
29.	1.4.12	22	1. נבקש לאפשר השלמת או תיקון מסמכים חסרים בהצעה 2. נבקש להוריד את המילים "רשאי עורך המכרז שלא לקבל את הצעתו, ללא התחשבות בתוכן ההצעה".	1. כאמור בסעיף, עורך המכרז רשאי להורות על השלמת המסמכים לפי שיקול דעתו הבלעדי. . ראו נוסח סעיף מעודכן. 2. לא מקובל. ראו נוסח סעיף מעודכן.
30.	1.6.1.1	23	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים : "במסגרת מכרז זה".	ראה שינוי במסמכי המכרז.
31.	1.7.4	24	האם ניתן לצרף קובץ סרוק כPDF	כן.
32.	1.7.4	24	האם מדיום אופטי יכול להיות DOK (disc on key)?	כן.
33.	1.7.4.4.2	24	האם יש לצרף את הסכם ההתקשרות חתום במקור לשני העותקים?	כן.
34.	1.8.2	25	הגדרות סלים 2 ו-3 בסעיף זה שונות מן ההגדרות שבסעיף 0.1.3	ראה שינוי במסמכי המכרז.
35.	1.9.2.5	27	נא הבהרתכם מהו תוקף הערבות הנדרש והאם נדרש להגיש את הערבות במסגרת הגשת המכרז או רק לאחר הודעת עורך המכרז.	כאמור בסעיף 1.9.2.5 הערבות תוגש לבקשת עורך המכרז במקביל לבחינה איכותנית של ההצעות, אשר תתבצע רק עם מציעים שעמדו בתנאי הסף, כאמור בסעיף 1.9.2.6.3 תוקף הערבות יהיה בהתאם להנחיות עורך המכרז אשר יופנו רק למציעים הרלוונטיים.
36.	1.9.2.6.1 וגם סעיף 1.14.5.4	27	(1) נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה שהמציע הגיש את הצעתו, חזר בו וביקש למשוך את הצעתו, או לאחר אימות המשרד שהמציע אכן קיבל את הודעת הזכייה, ואף על פי כן לא חתם על חוזה עם המשרד במועד הנקוב לכך בתנאי המכרז, והכל מבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם בשום מקרה. (2) נבקש שתינתן למציע הזדמנות נאותה לתקן את הטעון תיקון בטרם	אין שינוי במסמכי המכרז.

			מימוש הערבות. (3) נבקש למחוק את המילים "בשל התנהגות של זוכה שלא בדרך מקובלת או שלא בתום לב". ביהמ"ש הינו הגוף המוסמך לקבוע מי נוהג בתום לב או אם לאו.	
37.	1.10.2	27	נבקש למחוק את המילים "וכן כל מידע אחר לפי שיקול דעתו של הצוות המקצועי ושל ועדת המכרזים", המציע נמדד לפי הקריטריונים המפורטים במפרט המכרז, ולא עפ"י אמות מידה אמורפיות. לחילופין, נבקש להבהיר מהו מקור מידע אחר.	אמות המידה לבדיקה האיכותנית מפורטות בנספח 9- מפ"ל לבדיקה. מקורות המידע עליהם תתבסס הבדיקה מפורטים בסעיף 1.10 למסמכי המכרז כאשר צוות הבדיקה וועדת המכרזים רשאים לעשות שימוש במקורות מידע נוספים מלבד אלו שפורטו. עם זאת יודגש כי ככל ויעשה שימוש במקור מידע אחר הוא עדיין יבחן בהתאם לפרמטרים שבנספח 9.
38.	1.10.6 1.2.4.1 1.2.5.1 1.2.6.1	28	ניתן להבין מתנאי המכרז, כפי שהם מנוסחים, שחברה שיזמה, כתבה והפיקה קורסים שלא על פי דרישה של מזמין זה או אחר ומוכרת ללקוחותיה זכויות שימוש בקורסים אלו, לא תוכל להציג המלצות של לקוחות אלו. נודה באם תבהירו כי גם חברה המפיקה סרטוני לימודים מקוונים כמתואר לעיל, לא דווקא על פי דרישה של מזמין זה או אחר, רשאית להגיש את הצעתה במכרז.	מטרת המכרז היא, בין היתר, לקשר בין פעולות האפיון, הפיתוח והיישום ללקוח עבורו הן יעשו. מטרת ההמלצה הינה לבחון את שביעות רצון הלקוח מתהליך העבודה במהלך פיתוח הקורס, והשירות שהתקבל מן החברה. לקוח אשר רוכש מוצר מוכן לא יכול להעיד על תהליך הפיתוח, משום שהפיתוח לא נעשה בהתאמה לצרכים הספציפיים של המזמין. מציע שאינו אפיין, פיתח ויישם מערכי לימוד דיגיטליים עבור לקוח ספציפי לא עומד בדרישות המכרז.
39.	1.10.6	28	חברתנו הינה גוף עסקי המחוייב לשמור על סודיות מול לקוחותינו, נבקש להציג את התוצרים פרוטטלית ולא לצרפם לנספחי המכרז.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
40.	1.10.6	28	התוצרים שהפקנו ללקוחותנו השונים הינם חסויים ולכן ישנה בעייתיות לצרפם למסמכי ההצעה, האם ניתן להציגם במסגרת ראיון בו יבחנו איכויות התוצרים	ראה שינוי במסמכי המכרז.
41.	1.10.6	28	אנו גוף המספק תוצרים למגזר הבטחוני ולכן מרביתם לא ניתנים להוצאה, האם ישנן דרכים אחרות להעביר תוצרים אלו? רמת הסיווג של התוצרים מהווה מגבלה על כמות ואיכות הדוגמאות.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
42.	1.10.6	28	מפאת סודיות לקוח לא נוכל לצרף דוגמאות לתוצרים קודמים. נבקש	ראה שינוי במסמכי המכרז.

			לאפשר הצגה בפגישה פרונטלית במקום.	
43.	1.10.6.1.2.2	28	נבקש להבהיר האם יחידה שכוללת יותר משלושה מרכיבי תוכן תיחשב כיחידה בעלת רמת איכות גבוהה יותר.	דרישת המינימום הינה ל-3 רכיבי תוכן. לא יינתן ניקוד איכות למערך למידה דיגיטלי המכיל יותר משלושה רכיבים. יצוין, כי רמת האיכות הנדרשת הנה לפחות ברמה L1 כמפורט בנספח 11. כמו כן, לא יינתן ניקוד איכות נוסף עבור מערך למידה דיגיטלי המציג רמת איכות L2 ומעלה.
44.	1.10.6.2.7	28	כיצד יבוא לידי ביטוי ניקוד האיכות שיינתן למציע מהמלצות מלקוחות עבור פרויקטים שבוצעו על-ידי המציע באמצעות קבלני משנה? שהרי במצב דברים זה למעשה חלק מההמלצה מתייחסת לקבלן משנה שאינו בהכרח זה שיעבוד עם המציע בפרויקט כאן.	התקשרות עם קבלן משנה לצורך ביצוע חלק מפעולות פיתוח הקורס הינה של המציע וכך גם אחריותו לטיב העבודה שבוצעה אל מול הלקוח.
45.	1.10.7	29	מבוקש להבהיר כי המענה לסעיף זה יחשב, לכל דבר ועניין וללא הגבלת זמן, לקניינו הרוחני של המציע וכי לא יעשה בו כל שימוש אלא באישורו מראש ובכתב של המציע.	מעבר לבחינה האיכותנית לא יעשה שימוש במענה המציע לסעיף זה, לרבות במסמך הפיצוח.
46.	1.10.7	29	באיזה מועד עלינו להגיש את מטלת פיתוח ההדרכה? האם כבר במועד ההגשה?	כאמור בסעיף 1.4.8. המציע נדרש להגיש את נספח 9' ביחד עם הצעתו במועד האחרון להגשת ההצעות
47.	1.10.7	29	איך מחושב הציון לצוות המציע? ולמנהל הפדגוגי בפרט?	הניקוד יהיה בהתאם למפ"ל האיכות אשר בסעיף 3 לנספח 9. המנהל הפדגוגי ינוקד בהתאם לאיכות המענה במסמך הפיצוח בחלק הראשון והן בהתאם להתרשמות הצוות המקצועי בראיון בחלק השני. לא נקבע מפתח ניקוד לצוות המציע והוא אינו נדרש להציגו.
48.	1.10.7.3	29	האם המנהל הפדגוגי בלבד נדרש להופיע בריאיון?	התרשמות הצוות המקצועי הינה מהמנהל הפדגוגי בלבד. עם זאת, אין מניעה כי נציג המציע יהיה נוכח אך הוא לא יהיה רשאי להשיב לשאלות.
49.	1.10.7.3.2	30	נבקש לבחון את האפשרות להתיר הגשה מחדש של מקרה הבוחן במקרה חריג כגון זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
50.	1.11.5	30	נבקש שטרם פסילה כאמור תינתן למציע זכות טיעון.	אין שינוי במסמכי המכרז.
51.	1.11.5	30	האם קבע המזמין ערכי מקסימום לאחוז ההנחה המוצע?	ראה סעיף 1.8.5.
52.	1.12	31	חישוב ציון הצעה ודירוג המציעים – לאור מורכבות החישוב נודה לכם אם	ראה קובץ אקסל מצורף.

			תוכלו להסבירו ולהדגישו שכן לא הצלחנו להבינו.	
53.	1.13.5	32	(1) נבקש כי למציע תינתן ההזדמנות לתקן את ההפרה. (2) נבקש למחוק את המילים "ינהג שלא בתום לב, "יהמ"ש הינו הגוף המוסמך לקבוע מי נוהג בתום לב או אם לאו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
54.	1.13.6.1 1.13.6.2	33	נבקשכם להבהיר כיצד מחושב "אחוז ההנחה המשוקלל" אשר לפיו מחושב הפער כמפורט בסעיפים אלו.	החישוב הינו על פי המפורט בסעיפים 1.12 ו- 1.13 למסמכי המכרז.
55.	1.13.6.1.3 1.13.6.1.4	33	שני הסעיפים מתיימרים לקבוע חלופה למקרה בו אחד משני המציעים המדורגים במקום הראשון או השני מסרב לספק את השירותים הנדרשים (סעיף 1.13.6.1.2). עם זאת, מספורם של הסעיפים שלא כתת סעיפים של סעיף 1.13.6.1.2 (אלא כהמשך של המספור הרץ) יוצר חשש שהם יפורשו כסעיפים אשר מקנים שיקול דעת לעורך המכרז לדלג על דרך הפעולה המנויה בסעיף 1.13.6.1.1. נבקש לשנות את המספור של שני סעיפים אלה כך שהם ימוספרו כתתי סעיפים של סעיף 1.13.6.1.2.	ראה שינוי בנוסח המכרז.
56.	1.13.6.2.1	33	נבקש למחוק את הסעיף. במידה ומקבל איזה מהמציעים הזדמנות לשפר את הצעתו, לפי עיקרון השוויון יש להבטיח כי כלל המציעים יהיו זכאים לאותה הזדמנות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
57.	1.13.7.1.1	34	נבקש להבהיר כי סירוב של מי מהזוכים לספק את השירותים אשר לא נכללו בסל שאליו הגיש הצעה לא ייחשב כהפרת תנאי המכרז, וכי לאותו זוכה יש זכות שלא להעניק את השירותים האמורים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
58.	1.14.3	34	מבוקש להבהיר כי תקופת ההערכות, ככל שתדרש כזו, תספר מיום חתימה עורך המכרז על ההסכם ולא מיום הודעת הזכייה.	לא הוגדרה במכרז תקופת היערכות.
59.	1.14.4.2	35	נבקש כי המילים " לכל המאוחר שבועיים לפני "יוחלפו במילה "עם".	אין שינוי במסמכי המכרז.
60.	1.14.4.2	35	נבקש לתקן סעיף זה כך שהמילים "וכל עוד אחריותו קיימת" יימחקו ובמקומן יתווספו המילים "בהתייחס לביטוח אחריות מקצועית וחבות המוצר לתקופה של 3 שנים מתום מועד ההתקשרות"	אין שינוי במסמכי המכרז.
61.	1.14.4.2	35	נבקש לתקן סעיף זה כך שהמילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" יימחקו ובמקומן יתווספו המילים "בסמוך ל"	אין שינוי במסמכי המכרז.
62.	1.15.2.2	36	נבקש למחוק את הקביעה לפיה ועדת המכרזים תכריע לפי שיקול דעתה האם לקבל את בקשת המציע לגבי החלקים שסומנו כסודיים.	אין שינוי במסמכי המכרז
63.	1.16.1	37	נבקש כי במקרה של ביטול המכרז, ינמק המשרד את הביטול כאמור	אין שינוי במסמכי המכרז

			ויפצה המשרד את המציע בקשר עם כל ההוצאות שהשקיע לשם הגשתו למכרז זה.	
64.	1.16.1	37	יש להגדיר שברגע ביטולו יוחזרו מידית כל הערבויות	ראה שינוי בנוסח המכרז בסעיף 1.9.2.6.4.
65.	1.16.2.1	37	נבקש למחוק את הסעיף, עורך המכרז אינו רשאי לערוך מ"מ עם המציעים, וכן במידה וניתנת למציע מסוים ההזדמנות לתקן את הצעתו יש לתת הזדמנות זו לכלל המציעים. סעיפים אלו מאפשרים לעורך המכרז לפסול הצעה בגין חוסר התייחסות מפורטת מחד, ולאפשר למגיש ההצעה לתקנה מאידך. הליך המכרז מחייב עיקרון של שיוויון - סעיפים אלו סותרים עקרון זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
66.	1.16.3.1	37	נבקש כי פנייה לגופים/לקוחות תעשה לאחר בדיקה עם המציע. לחלופין, כי תינתן למציע אפשרות להגיב על חוות הדעת שתינתן.	אין שינוי במסמכי המכרז
67.	1.16.3.2	38	נבקש להבהיר כי ביקור כאמור ייעשו תוך תיאום עם המציע.	אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציע לסיפא של הסעיף "המציע מתחייב להיענות לבקשת עורך המכרז בתוך 3 ימי עבודה."
68.	1.16.4.1	38	נבקש להוסיף לאחר המילים: "וכן כל מידע אחר שלדעתם יש עניין בגילוי" את המילים "אשר מהותי לקיום הוראות מכרז זה".	ראה שינוי בנוסח המכרז.
69.	1.16.4.2	38	נבקש שהסעיף יפתח במילים: "ככל שהדבר מהותי לקיום הוראות מכרז זה".	ראה שינוי בנוסח המכרז.
70.	1.16.4.3	38	נבקש כי טרם כל ביטול כאמור תינתן למציע זכות טיעון.	ראה שינוי בנוסח המכרז.
71.	1.16.6.1.1	39	נבקש למחוק את המילים "תכסיסנות" ואת המילים "פעולה שלא בתום לב".	אין שינוי במסמכי המכרז.
72.	1.16.6.1.2	39	נבקש להבהיר כי ההתחייבות למניעת ניגוד עניינים חלה על עובדי המציע ולא על המציע עצמו (שאחרת בניגוד למקרה של מידור עובדי המציע, התחייבות כזו מצד המציע עצמו עשויה אף להיחשב הסדר כובל); לחלופין, יש להבהיר כי שירותים שנותן המציע או כל גוף קשור בו, מסוג השירותים הניתנים לפי מכרז זה, לכל צד שלישי, אינם בבחינת ניגוד עניינים, ובלבד שאין שימוש בחומר סודי של המשרד. האמור רלוונטי גם לנספח 3, לפרק 2 לחוזה (סעיף 7) וכן לנספח 3, לפרק 3 לחוזה. (2) נבקש כי פסילת הצעה או הפסקת התקשרות במצב בו עולה חשש לניגוד עניינים תעשה לאחר פנייה אל המציע ובירור העניין.	אין שינוי במסמכי המכרז.

73.	1.16.6.2	39	נבקש למחוק את המילים : " וזאת בכפוף לשיקול דעתה הבלעדי של וועדת המכרזים". מן הראוי כי פסילת הצעה או הפסקת התקשרות בשל הסיבות המפורטות בסעיף תעשה לאחר פנייה אל המציע ובירור העניין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
74.	1.17	40	כאמור, נבקש כי במקרה של ביטול המכרז, ינמק המשרד את הביטול כאמור ויפצה המשרד את המציע בקשר עם כל ההוצאות שהשקיע לשם הגשתו למכרז זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
פרק 2- יעדים				
75.	2.2.4	42	המכרז כולל שירותי יעוץ, פיצוח ואפיון למידה מתוקשבת – דרישות המענה כוללות הכנת פיצוח אך לתשומת ליבכם בנספח 10 אין עלות ליצירת פיצוח. כיצד מתומחרת פעילות זו? האם ניתן להניח כי הפיצוח יבוצע על ידי המזמין ובאחריות הספק פיתוח ואספקת יחידות הלימוד בלבד בהתאם	הפיצוח יבוצע על ידי הספק. תמחור כל שלבי האפיון, הפיצוח, הפיתוח וההפעלה המופיעים במכרז כלולים בעלות התפוקות - רכיבי הלמידה בקורס.
76.	2.3	43	מהו היקף השעות המקסימאלי הנדרש מהמציע במסגרת מתן האחריות לכל תוצר?	הספק נדרש לאחריות על תקינות הרכיבים למשך 3 שנים, ללא הגבלת שעות
פרק 3- טכנולוגיה ודרישות בסיס				
77.	3.3	43	נבקש כי מימון ההכשרה יוטל על המשרד ולא על המציע.	ההכשרה הינה חד פעמית עבור כל מפתח הדרכה, ובמימון הספק הזוכה. במידה והספק יבחר להחליף מפתחי הדרכה, ידרש לממן הכשרה עבור מפתחי ההדרכה החדשים.
78.	3.6.9	46	האם ישולם לספק בגין סרטון זה?	סרטון הדרכה על מערכת קמפוס קיים וזמין לשימוש כל משרדי הממשלה כיום. במידה והמזמין מסיבותיו יהיה מעוניין להפיק סרטון הדרכה חלופי יקבל הספק תמורה בהתאם לתפוקות במכרז.
79.	3.6.10.1	46	נבקש הבהרה בנושא הכתוביות מתוזמנות, כוונתכם היא לכתוביות SRT?	כתוביות מתוזמנות בהתאמה לסרטון, בקובץ .srt. ראה שינוי במסמכי המכרז.
80.	3.6.12	46	האם רשאי הספק להציג את סימלו המסחרי [כמפתח התוכן]?	הספק לא רשאי להציג את סמלו המסחרי. אזכור טקסטואלי או אחר בעמוד האודות של הקורס יהיה באישור בכתב מהמזמין.
81.	3.6.9.1	46	נבקש לוודא שה"תמיכה" המפורטת בסעיף 3.6.9.1 ניתנת על ידי צוות "קמפוס"	כאמור בסעיף בשקופית תיכלל כתובת דוא"ל של מערך התמיכה של קמפוס למענה על שאלות הלומדים.
82.	3.6.1.9.10	46	מבוקש להבהיר כי הספק לא ישא בכל עלות הנוגעת להערכת הבחינה על ידי מורה.	ברכיב תוכן מסוג שאלות פתוחות עם אפשרויות הערכת מורה / תלמיד אחר - הספק לא ישא בעלויות הערכת בחינה של לומד על

ידי מורה. ככל וידרש לעשות זאת ישולם לספק בהתאם לתעריף שעת של מומחה שעת תוכן כמפורט בסעיף 6.1.7.1.				
מבוקש להבהיר כי אנשי הצוות המנויים בסעיף אינם של הספק אלא של המשרד	47	3.7	.83	סעיף זה הינו לידיעה בלבד
פרק 4 - יישום				
מבוקש להבהיר כי מנהל לקוח אחד יוכל לעבוד מול כמה משרדים במקביל	48	4.1.4	.84	מנהל הלקוח יכול לתת מענה למספר משרדים
נבקש להבהיר כי מדובר בעדכון ולא קבלת אישורם של כל המזמינים.	48	4.1.4.2.	.85	נדרש עדכון בכתב של המזמינים, ולא אישור. ראה שינוי במסמכי המכרז.
האם אדם אחד יכול למלא מספר תפקידים?	49	4.2	.86	לא, כל תפקיד יבוצע על ידי אדם אחר. ראה עדכון במסמכי המכרז.
מבוקש להוסיף לאחר המילים "פורמלי או לא לא פורמלי" את המילים "או הכשרות מקצועיות למבוגרים".	49	4.2.2.1	.87	ראה שינוי במסמכי המכרז
נבקש כי החלפת מנהל הפרוייקט תהיה כפופה לנימוק מצד המשרד באשר לסיבה שבגינה יש צורך בהחלפה כאמור. כמו כן, נבקש להבהיר כי החלפת מנהל הפרוייקט תהיה אך ורק מסיבות הקשורות לתפקודו המקצועי ולא כל סיבה שרירותית.	49	4.2.1.3	.88	המזמין ינמק את סיבת החלפת מנהל הפרוייקט. ראה שינוי במסמכי המכרז.
נבקש כי החלפה כאמור של מנהל הפרוייקט/ קבלן המשנה תהא מטעמים סבירים ואובייקטיביים בלבד.	49	4.2.1.3 + 4.3.1.5	.89	הבקשה נדחתה, אין שינוי במסמכי המכרז.
נבקש להבהיר כי הספק רשאי להחליף את מנהל הפרוייקט מיוזמתו או ליזום את החלפתו, ללא קבלת אישור המזמין, בהתקיימות נסיבות של סיום העסקה על רקע של פגיעה באמון, חשד להונאה, מרמה, חשד לפלילים, וכל עילה אחרת לפי דין שבעטיה רשאי הספק לסיים התקשרותו עם מנהל הפרוייקט לפי דין.	49	4.2.1.4	.90	כאמור בסעיף הספק יהיה רשאי להחליף את מנהל הפרוייקט, מיוזמתו, במקרה של סיום העסקה.
נבקש כי הפסקת עבודתו קבלן המשנה תהיה כפופה לנימוק מצד המשרד באשר לסיבה שבגינה יש צורך בהפסקת העבודה כאמור. כמו כן, נבקש להבהיר כי החלפת קבלן המשנה תהיה אך ורק מסיבות הקשורות לתפקודו המקצועי ולא כל סיבה שרירותית, ובפרט סיבה אישית, תוכל להביא להחלפתו של קבלן המשנה.	51	4.3.1.5	.91	אין שינוי במסמכי המכרז.
נבקש להוסיף ההחרגות המקובלות לחובת הסודיות, כגון מידע שנחלת הכלל וכד'.	53	4.5.2	.92	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר, כי במסגרת תצהיר המציע -נספח 3 ונספח א' להסכם ההתקשרות כלולות

ההחלטות המבוקשות. יחד עם זאת על הזוכה לפעול בהתאם להנחיות הביטחון של המזמין.				
ראה שינוי במסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי אי עמידה בלוח הזמנים בשל נסיבות שאינן קשורות בספק, כגון עיכוב במתן האישורים הבטחוניים לעובדים בשל עיכוב מצד המזמין לא יהוו הפרה לפי המכרז.	53	4.5.4	.93
הדרכה לעובדי המזמין על הפעלת קורס במערכת קמפוס הינה חלק ממחויבויות הספק.	האם באחריות הספק להדריך את עובדי המשרד על מערכת קמפוס? שהרי מערכת קמפוס אינה באחריותו של הספק	53	4.7.2.1	.94
באתרי המזמין.	היכן תתבצע ההדרכה - במשרדי הספק או במשרדי המזמין?	53	4.7.3	.95
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר כי במידה ואיזה מהחומרים לא יאושר על ידי המזמין, והספק יתבקש על ידי המזמין לשנות דבר מה, יינתן לספק זמן סביר לערוך שינויים בכלים ובמערכים ומניין הימים לא ייספר במניין הימים הרשום בסעיף 4.7.1.	53	4.7.5	.96
1. ראה עדכון במסמכי המכרז. 2. מפגש העדכון יהיה אחת לשנה על פי דרישת המזמין. 3. באחריות הספק לעדכן גם על עדכונים במערכת קמפוס כפי שיפורסמו ע"י צוות קמפוס מעת לעת.	באחריות ועל חשבון מי תאום יום העיון? האם יכפה מינהל הרכש על נציגי המשרדים להשתתף ביום העיון? האם באחריות הספק לעדכן את אנשי המשרדים על עדכונים במערכת קמפוס או רק על עדכונים בקורסים שפיתח הספק?	54	4.8	.97
ראה סעיף 5.10.3	מבוקש לקבוע רף מקסימאלי של תיקונים עקב שינויים שביצע המזמין במערכותיו, דהיינו - עד עלות של %X מעלות הפיתוח. מעבר לכך ישולם לספק בגין עלויות הפיתוח עקב שינויים שביצע המזמין במערכותיו	54	4.9	.98
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש כי אי עמידה בזמנים בגין נסיבות שאינן בשליטתו של הספק, כגון כוח עליון או נסיבות שבשליטתו של המזמין לא ייחשבו כאי עמידת הספק בלוחות הזמנים.	55	4.9.5	.99
פרק 5- מימוש				
ראה סעיף 4.9.3. יובהר כי רכיבי open Edx native אינן צפויים להיות מושפעים משינויי גרסה.	האם בעת שדרוג או עדכון של מערכת הקמפוס יהיה אחראי המציע לספק תוצר חדש המותאם למערכת המשודרגת?	56	5.1	.100
הפיתוח וההטמעה על מערכת קמפוס הינה באחריות הספק הוא אחרי על טיב התוצר שפותח.	כיצד הספק יכול לערוב לתוצר שמוטמע במערכת לא שלנו? כמובן שאם התוצר שספקנו לאתקין אנו נערוב לו אך אין לנו אחריות על המערכת של המזמין	56	5.1	.101
אחריות על תקינות התוצרים הינה ל- 3 שנים מיום מסירת הקורס. שירותים הכלולים	היקף השירותים הניתנים במסגרת האחריות אינו ברור. נבקש להבהיר את השירותים הניתנים במסגרת תקופת האחריות, ובפרט את המושג	56	5.1 0.3	.102

באחריות מפורטים בסעיף: 5.10.2 .	"שירותי תחזוקה" המפורט בהגדרת תקופת האחריות בסעיף 0.3 למסמכי המכרז. לצורך תמחור השירות עלינו להבין מה כוללים בתוכם שירותי התחזוקה מעבר לעדכון התכנים כמפורט בסעיף 5.10.			
ראה טבלה בסעיף 6.1.7.1	מבוקש לקבוע תעריפים שונים לקורסים שאינם בעברית/ערבית/אנגלית בשל העלות הנוספת הכרוכה בתרגום והתאמה תרבותית	5	5.3	103.
המונח "משימה אחת" בסעיף תרגול מקביל לשאלה אחת. ראה עדכון במסמכי המכרז.	המונח "משימה אחת" בסעיף תרגול = שאלה אחת או בוחן אחד הכולל כמה שאלות? אם "תרגול" = בוחן הכולל כמה שאלות יש להגביל את מספר השאלות	58	5.7.1	104.
ראה סעיף 2 בנספח 11 ודוגמאות בקורס רמות ההפקה שצורף למסמכי המכרז	נבקש הבהרה לתכולת המצגת. מה מכילה מצגת (10 שקפים), האם מכילה אינטראקציה של הלומד מול המצגת ? מאחר ומוגדר זמן תפוקות ללמידה כחמש דקות	58	5.8.1	105.
ראה שינוי במסמכי המכרז	נבקש להבהיר את המילים "בסמוך למסירה" (פסקה שניה).	60	5.9.7	106.
ראה שינוי במסמכי המכרז הפעלת הפיילוט ומחזור ההפעלה הראשון יבוצעו על ידי המזמין. פעולות האדמין וביצוע דוחות לבקרה וניטור יבוצעו על ידי הספק.	לא ברור ממסמכי המכרז מי מבצע בפועל את כל פעולות האדמין והדוחות לבקרה וניטור בזמן הפעלת הפיילוט ומחזור ההפעלה הראשון. כך, לדוגמא, מי מבצע את דוחות המעקב הנשלחים למרצה הקורס על בסיס שבועי. נבקש להבהיר זאת.	60	5.9.8	107.
ראה שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי אחריות הספק לטיב התוצר תהיה רק באשר לנזק שנגרם כתוצאה מפעולה של מי מעובדיו או מי מטעמו ולא לנזק שנגרם כתוצאה משימוש לא נכון או מפעולה לא מאושרת של גורם אחר.	64	5.10.1	108.
ראה שינוי במסמכי המכרז.	ובלבד שהתקלה לא נגרמה עקב שינוי שביצע המזמין בפלטפורמה	64	5.10.2	109.
האחריות הינה לטיב המוצר ואינה מוגבלת בשעות.	מהו היקף השעות המקסימאלי הנדרש מהמזמין במסגרת מתן האחריות לכל תוצר?	64	5.10.2 5.10.3	110.
ראה שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר כי ככל והנזק לא נגרם כתוצאה מפעולה של מי מעובדיו של הספק או אדם מטעמו, או טעות שמקורה בפיתוח, אלא ממקור חיצוני, הספק יהיה זכאי לתשלום תמורה עבור פיתוחים שיידרש לעשות לשם מתן פתרון התקלה.	64	5.10.2.2	111.
ראה שינוי במסמכי המכרז.	שינויים בתמהיל האלמנטים או משכם או כל שינוי אחר ברכיבי הקורס – אם מדובר לדוגמה בשינוי של היקף סרטונים/יחידות למידה דיגיטליות הרי שהם דורשים עריכה מחדש, נודה להבהרתכם מה ההיקף האפשרי של שינויים אלה, מה היקפם המשוער ולמה הכוונה בכל שינוי אחר ב"רכיבי הקורס". בנוסף,	64	5.10.3.2.7	112.

			נבקש לשקול האם ניתן לתמחר את האחריות בנפרד מיתר המרכיבים.	
113.	5.10.3.3	64	נבקש להבהיר כיצד מוגדר עדכון? האם שינוי בודד נחשב כעדכון או כל בקשה לעדכונים (תהיה היקפה אשר תהיה) נחשבת כעדכון אחד לקורס? בנוסף נבקש לשקול האם ניתן לתמחר סעיף זה בנפרד מיתר המרכיבים.	כל פעולה הרשומה בסעיף 5.10.3.2 הינה עדכון בודד עבור המפורט בסעיף 5.10.3.3
114.	5.10.3.3	64	מבוקש להבהיר את היחס בין היקף השינויים שנה בסעיף זה לעומת היקף העדכונים המירבי המופיע בסעיף 5.10.3.2	כל פעולה הרשומה בסעיף 5.10.3.2 הינה עדכון בודד עבור המפורט בסעיף 5.10.3.3
115.	5.10.3.4	64	מבוקש למחוק את הפחתת 20%.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
116.	5.11	66	נבקש להבהיר האם הספק כפוף ללוח זמנים באשר לשליחת הפיתוחים הנוספים למזמין. לחילופין, נבקש להבהיר כי לספק יינתן זמן סביר לעבוד על הפיתוחים הנוספים.	ראה שינוי בסעיף 5.11.1.5
117.	5.13.1	68	נבקש לקבוע כי סך הפיצויים המוסכמים יהיה מוגבל לעד 10% מהתמורה ששולמה לספק בהתאם למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז
118.	5.13.1.2	68	נבקש להבהיר כי לא יוטלו על הספק פיצויים מוסכמים בגין נסיבות שאינן תלויות בו, ובכלל זה בגין נסיבות התלויות במזמין ו/או מי מטעמו או של כוח עליון. (2) נבקש כי הסך הכולל והמצטבר של הפיצויים המוסכמים שיוטלו על הספק לא יעלה על 10% מסך התמורה שקיבל הספק בפועל. (3) נבקש כי ייקבע שתשלום פיצוי מוסכם וניכוי מתשלום או בכל דרך אחרת ייעשו בכפוף להודעה מראש ובכתב לספק ולזכות המציע לטיעון. (4) נבקש שפיצוי מוסכם כאמור יוטל רק במידה והספק לא תיקן את ההפרה המצוינת בטבלת הפיצויים המוסכמים בסעיף 5.14.	אין שינוי במסמכי המכרז.
119.	5.13.1.3	68	האמור יהיה רק בגין נזק ישיר שנגרם בפועל למשרד. (2) נבקש להבהיר כי קיזוז סכומים יעשה לאחר הודעה מראש של 30 יום, ומתן זכות טיעון לקבלן וכי קיזוז כאמור יהיה בגין סכומים קצובים בלבד מתוקף מכרז זה, בהתאם להוראות חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973.	אין שינוי במסמכי המכרז.
120.	5.13.1.5 ו- 5.13.1.4	68	נבקש כי בכל מקרה של קיזוז תינתן לזוכה הודעה מראש ובכתב.	אין שינוי במסמכי המכרז.
121.	5.13.2	68	נבקש להבהיר כי לא יוטלו על הספק פיצויים מוסכמים בגין נסיבות שאינן תלויות בו, ובכלל זה בגין נסיבות התלויות במזמין ו/או מי מטעמו או בכוח עליון.	אין שינוי במסמכי המכרז

122.	5.13.3	65	כל הפסקה או סיום התקשרות של ההסכם מחמת הפרה יסודית יהא כפוף להתראה בכתב בת 30 יום מראש בה לא תיקן הספק הזוכה את ההפרה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 10.1.3-10.1.1 ו-16.2.7 להסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז
123.	5.13.3.1	68	(1) נבקש כי האמור יהיה רק בגין הפרה יסודית שלא תוקנה תוך זמן סביר מקבלת הספק הודעה על כך. (2) נבקש למחוק את המילים "יתנהג שלא בדרך מקובלת או בחוסר תום לב". ביהמ"ש הינו הגוף המוסמך לקבוע מי נוהג בתום לב או אם לאו. (3) נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על ידי הספק לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב על כך מאת המשרד, ובכפוף לכך שיחולטו מסך הערבות סכומים בגין נזקים שנגרמו למשרד והוכחו בפועל, ומבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
124.	5.13.3.2	68	(1) נבקש כי עריכת שימוע לא תהיה לשיקול דעתו של העורך המכרז. (2) נבקש למחוק את המילים "או בקרות אירוע שלדעת עורך המכרז מהווה חריגה מהתחייבויותיו של הספק-". לחילופין נבקש להבהיר מהו "אירוע משמעותי" בסעיף כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
125.	5.14.1	70	נבקש כי כל הארכה כאמור תעשה תוך מתן הודעה לספק מראש.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
126.	5.14.3	70	בקש למחוק את המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי של המשרד" ולהחליפן במילים "בהתאם להוראות המכרז".	אין שינוי במסמכי המכרז.
127.	5.16.4	71	נבקש להבהיר האם מדובר בטעות סופר או שמא הסעיף נותר ריק בשוגג. ככל שאכן כך, נבקש לקבל את לשון הסעיף לעיון.	טעות סופר. ראה שינוי בנוסח המכרז.
128.	5.17.1	71	נבקש להבהיר האם הרכיב הנוסף או רמת האיכות הנוספת מצויה במסמכי מכרז זה (כפי שהיא מובאת למשל במסגרת נספח 11) או שמא מדובר ברכיבים חדשים/רמות איכות חדשות.	מדובר ברכיבים חדשים/רמות הפקה חדשות אשר אינם מצוינות במסמכי המכרז ובנספח 11.
129.	5.17.2	71	מבוקש לקבוע כי המחיר יקבע במו"מ עם הספק ולא במחיר השוק [שהרי אין מחיר שוק אמיתי לשירותים מעין אלו]	ראה שינוי במסמכי המכרז.
פרק 6- עלות				
130.	6.1.5	73	נבקש להבהיר - קיימת הפנייה למודל הייחוס ב"סעיף 6.2.2.4" אך סעיף זה אינו קיים. האם הכוונה היא הטבלה שבסעיף 6.1.8.4.	ראה שינוי במסמכי המכרז
131.	6.1.6	73	נבקש להבהיר את כוונת עורך המכרז במילים "מודל חישוב	ראה שינוי במסמכי המכרז.

			העלויות" בסוף הסעיף. נראה כי המשפט נקטע באמצע.	
132.	6.1.7.1	74	בטבלה בעמוד 74 למסמכי המכרז מופיעה תפוקה בשם "שעת הוראה סינכרונית". להבנתנו, מדובר בפיתוח תכנים לשעות למידה א-סינכרוניות. ככל שנדרש גם לייצר שעות הוראה סינכרוניות יש להבהיר פרטים רבים נוספים הנוגעים לשירותים אותם המציע אמור לספק בקשר עם תפוקה זו, לרבות מי מבצע את ההכשרה של מנחה המפגש, מי מבצע את הליווי של המנחה בשעת המפגש, מי נותן תמיכה טכנית, ומי מספק את הפלטפורמה. כמו כן, יש להתייחס לנושא ההקלטות והעריכה של ההקלטה.	מדובר בתגמול למרצה עבור שעת הוראה סינכרונית.
133.	6.1.7.1	74	בטבלה בעמוד 74 למסמכי המכרז מפורטים התעריפים של התפוקות "שעת הוראה סינכרונית", "שעת מומחי תוכן" ו-"שעת הכשרת סגל הוראה לשימוש בקורס מעבר להכשרה האמורה בסעיף 4.7", מבוקש להבהיר תעריפים אלו מכיוון שתעריפי נש"מ או חשכ"ל (ככל שאלו קיימים לתפוקות אלו) מתייחסים אך ורק לעלות הספק (או העובד) איתו יתקשר הזוכה לצורך ביצוע העבודה, אך אינם מתייחסים לעלות המעביד בה הזוכה יידרש לשאת.	עלות תפוקות אלה עפ"י תעריפי נש"מ וחשכ"ל, כמפורט במסמכי המכרז.
134.	6.1.8.4	76	תרחישי השימוש המופיעים בטבלה אינם דומים לאלו הכתובים בקבוצ התמחור, מהי הסיבה לכך?	ראה עדכון במסמכי המכרז.
135.	6.1.8.4	76	נבקש להבין את אופן החישוב בטבלה ומה היחס בין L1 ' L2 – L3 האם מצטבר או כל אחד עומד בפני עצמו.	מצטבר.
136.	6.1.8.4	76	בטבלה "מודל הייחוס", המציגה תרחישי שימוש עבור כל רכיב. לפי סעיף 6.1.8.1 על פי טבלה זו יתבצע חישוב עלות הקורס ביחס לכל אחד משלושת הסלים. רשימה דומה מופיעה גם בנספח 10 ולפיה נקבע המחיר המשוקלל של כל הצעה. נבקש להבהיר את היחס בין הטבלאות, את הנפקות של טבלת "מודל הייחוס", מה היא מייצגת ומה משמעותה עבור המציעים השונים. בפרט נבקש לקבל הסבר למה הוא "מודל הייחוס", מה הרלוונטיות שלו למציע ואיך יש להתייחס אליו בבואנו להגיש הצעה.	מודל הייחוס הינו עבור שקלול ההצעות במכרז בלבד ואינו מהווה מודל לבניית קורסים בפועל. כלומר, עורך המכרז מדמה פרויקט כלשהו, הכולל דרישות ספציפיות להקמה של מערך למידה דיגיטלי.
137.	6.3.2.5	78	נבקש להבהיר את הסעיף, סעיף 6.3.2.1 קובע כי המחירים יוצמדו לשינויים במדד המחירים לצרכן; מדוע על הספק לבקש את ביצוע ההצמדה.	אין שינוי במסמכי המכרז.

נספח 1- פורטל ספקים				
138.	80	נבקש לקבל הסבר באיזה מועד יש לחתום על נספח זה.	נספח 1 הינו לידיעה בלבד. החוזה יחתם באופן פרטני מול המשרדים ורק עם הזוכה.	
נספח 2- נוסח כתב ערבות בגין הגשת הצעה				
139.	87-89	(1)נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה שהמציע הגיש את הצעתו, חזר בו וביקש למשוך את הצעתו, או לאחר אימות המשרד שהמציע אכן קיבל את הודעת הזכייה, ואף על פי כן לא חתם על חוזה עם המשרד במועד הנקוב לכך בתנאי המכרז, והכל מבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם בשום מקרה. (2) נבקש שתינתן למציע הזדמנות נאותה לתקן את הטעון תיקון בטרם מימוש הערבות. האמור רלוונטי גם לנספח 2 ונספח 2ג.	אין שינוי במסמכי המכרז.	
140.	87-89	נבקשכם להוסיף בנוסח כי על כל דרישה הקשורה לערבות (חילוט, הארכה וכד') להגיע עד תום תוקף הערבות, וכי דרישה שתגיע לאחר תוקף הערבות תהא בטלה ומבוטלת	אין שינוי במסמכי המכרז.	
נספח 3- תצהיר המציע				
141.	91-97	בעלת מניות בחברתנו הינה חברה ציבורית ותאגיד מדווח לפי חוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 ונסחרת בבורסה לניירות ערך בתל-אביב. בעלת מניות בחברתנו הינה חברה ציבורית ותאגיד מדווח לפי חוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 ונסחרת בבורסה לניירות ערך בתל-אביב. על כן, נבקש כי דרישת הפירוט המחזיקים בחברה ציבורית עד לרמת האדם הפרטי תחול רק ביחס לבעל השליטה.	ראה שינוי במסמכי המכרז	פרק 1- סעיף 11 נספח 21
142.	91-97	מהטבלה המופיעה בעמוד 93 למסמכי המכרז ניתן ללמוד כי על נספח 21 נדרש לחתום בעל שליטה במציע שהינו ישראל (ככל שיש כזה). נשמח להבהרה בנוגע למי נדרש לחתום על מסמך זה ככל שמדובר במציע שהינו חברה לתועלת הציבור (מוסד ללא כוונת רווח), לו אין בעל שליטה. מוצע כי החותמים יהיו אלו שהוסמכו לכך בהתאם לנוהל זכויות החתימה של החברה.	ראה שינוי במסמכי המכרז	פרק 1- סעיף 11 נספח 21
143.	91-97	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון" ולהחליפם במילים "בהתאם להוראות המכרז"; שביעות רצון הינה אמת מידה אובייקטיבית, בעוד שהסטנדרט הנכון הוא עמידה בהוראות המכרז והסכם ההתקשרות כפי שנקבע ע"י עורך המכרז ומובא בהמשך סעיף זה.	אין שינוי במסמכי המכרז	פרק 2 – הצהרות המציע בגין מסמכי המכרז וההצעה סעיף 3

144.	פרק 2 – הצהרות המציע בגין מסמכי המכרז וההצעה סעיף 3	91-97	המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות המציע בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז
145.	פרק 2 – הצהרות המציע בגין מסמכי המכרז וההצעה סעיף 4	91-97	נבקש למחוק את הסעיף, עורך המכרז אינו רשאי לערוך מו"מ עם המציעים, על כל המציעים לעמוד בהוראות המכרז, ועל כן, מתן אפשרות לתקן או במידה והמזמין רואה הצעה שאינה תקינה ככשרה, מהווה יתרון בלתי הוגן.	אין שינוי במסמכי המכרז
146.	פרק 2 – הצהרות המציע בגין מסמכי המכרז וההצעה סעיף 7	91-97	נבקש להבהיר כי ההתחייבות למניעת ניגוד עניינים חלה על עובדי הספק ולא על הספק עצמו (שאחרת בניגוד למקרה של מידור עובדי הספק, התחייבות כזו מצד הספק עצמו עשויה אף להיחשב הסדר כובל); לחילופין, יש להבהיר כי שירותים שנותן הספק או כל גוף קשור בו, מסוג השירותים הניתנים לפי מכרז זה, לכל צד שלישי, אינם בבחינת ניגוד עניינים, ובלבד שאין שימוש בחומר סודי של המזמין. האמור רלוונטי גם לפרק 8 - הצהרה בדבר ניגוד עניינים, נספח 6.	אין שינוי במסמכי המכרז
147.	פרק 7 – זכויות קנין	91-97	נבקש כי השיפוי יהיה בגין נזק ישיר בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז
148.	פרק 10 – התחייבות לשמירה על סודיות	91-97	(1) נבקש כי נבקש כי ההתחייבות תהיה בתוקף לזמן ההתקשרות ל-5 שנים לאחר מכן. (2) יש להחריג מהגדרת המידע עליו חלה חובת הסודיות, כל מידע: (א) שהיה מצוי בחזקתו של המציע קודם לגילוי ע"י המזמין ללא הפרת חובת שמירת סודיות; (ב) שפותח באופן עצמאי ע"י המציע או מי מטעמו, ללא הסתמכות על מידע סודי של המזמין; (ג) שנמסר למציע על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; (ד) שיוצר על ידי המציע או מי מטעמו במסגרת השירותים ואשר הינו גנרי או כללי, לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכיוצא באלה, ואינו מכיל מידע סודי אשר הועבר על ידי המזמין; (ה) מידע שהינו בנחלת הכלל במועד גילוי או שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי המציע; ו - (ו) אשר גילוי נדרש עפ"י דין. הערות אלה רלוונטיות גם לנספח 6, סעיף 6.3 בחוזה ההתקשרות ולנספח א' להסכם ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז
149.	פרק 10 – התחייבות	91-97	נבקש להוסיף להחרגות המקובלות לחובת הסודיות, כגון מידע בנחלת הכלל וכד'.	אין שינוי במסמכי המכרז. נכלל במסגרת הגרסה שהופצה.

	לשמירה על סודיות			
נספח 4- אישור רו"ח				
150.		98-103	בכותרת רשום מחזור כספי של תחום פעילות לא ברור לאיזה תחום מדובר, יש לרשום תחום ספציפי בהצהרה	אין שינוי במסמכי המכרז.
151.		98-103	פיסקה 1 רשום מאשר כי... לרשום במקום זה מדווח כי	אין שינוי במסמכי המכרז.
152.		98-103	פיסקה 1 רשום מפרויקטים נשוא המכרז יש לפרט על איזה פרויקט נשוא המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
נספח 5- מידע נוסף אודות המציע				
153.		104-115	להבנתנו בטבלאות הניסיון של מנהל הפדגוגי בתחום פדגוגיה ובגיבוש מתודולוגיה חסרה עמודה של תקופת מתן השירותים לצורך הוכחת תנאי הסף.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
154.		104-115	האם ישנו נוסח בנוי לאישור הרו"ח על היקף העסקתו של המנהל הפדגוגי?	לא.
155.		104-115	משמעות הכוכבית מתחת לטבלאות הניסיון, אשר בה נאמר "יש למלא את הטבלה עבור כל המנהלים הפדגוגים הנדרשים לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף" אינה ברורה.	תנאי הסף 1.2.4.3 / 1.2.5.3 / 1.2.6.3 דורש כי המציע העסיק בחברתו מנהל פדגוגי אחד או יותר. במידה והוכחת עמידה בתנאי הסף מבוצעת ע"י הצגת יותר ממנהל פדגוגי אחד יש להגיש את נספח 5 עבור כל אחד מהמנהלים הפדגוגים המוצעים.
156.		104-115	להבנתנו בטבלאות הניסיון של מנהל הפדגוגי בתחום פדגוגיה ובגיבוש מתודולוגיה חסרה עמודה של תקופת מתן השירותים לצורך הוכחת תנאי הסף.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
נספח 6- קבלני משנה				
157.		116-122	נבקש למחוק את הסעיף; עובדי קבלן המשנה יחתמו על התחייבות לסודיות מול המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
158.		116-122	נראה כי בסעיף זה חלה טעות סופר בנוסח ביחס להתקנה ותחנת מתקני השתייה, נבקש הבהרתכם.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
נספח 7- תצהיר המציע בדבר העסקת בעלי מוגבלויות				
159.		123	חסר בנספח מקום לחתימת המצהיר [יש רק מקום לאישור עו"ד]	ראה שינוי במסמכי המכרז.
נספח 9- מפ"ל				
160.	1.1.2	129-139	הסעיף קובע כי ניתן להציג יחידת לימוד הכוללת רק שלושה מרכיבי התוכן המנויים בסעיף ואין חובה כי רכיב התוכן "וידאו" יהיה אחד מרכיבים אלה. במקרה כזה התבקש המציע להציג רכיב תוכן של וידאו בנפרד. במצב דברים כזה אנא הבהירו כיצד ינוקד רכיב מידת ואיכות הלמידה הפעילה Engagement הקובע כי פרק המבוסס וידאו ו/או טקסט בלבד יקבל נקודה בלבד? וכן אנא הבהירו כיצד ינוקד רכיב	להלן פירוט אופן הניקוד ביחס למפ"ל בנספח 9א': איכות תסריט/טקסט - הניקוד יתייחס לכלל רכיבי התוכן המוגשים (כולל וידאו בנפרד) איכות הפקת מדיה - הניקוד יתייחס אך ורק לוידאו גיוון התוכן - הניקוד יתייחס אך ורק ליחידות שאינן כוללות וידאו גיוון תהליך ההערכה ואמצעי הערכת הלומד - הניקוד

			ההתרשמות כללית תחת סעיף "כי יבחנו המעברונים והפתיחים של הוידאו - וזאת במקרה שהוידאו מוגש בנפרד מתוך יחידת לימוד שונה.	יחסיס אך ורק ליחידות שאינן כוללות וידאו מידת ואיכות הלמידה הפעילה Engagement - הניקוד יחסיס אך ורק ליחידות שאינן כוללות וידאו התרשמות כללית - הניקוד יחסיס לכלל הרכיבים
161.		129-139	כחלק ממטלת פיתוח הדרכה התבקשו לכתוב יחידת פיתוח לדוגמא, בנספח 9 א' מפורטות ההנחיות לביצוע המטלה אך להבנתנו חסר התוכן לצורך כתיבת התסריט	מטלת פיתוח הדרכה הינה בהתאם להנחיות האמורות בסעיף 1.10.7 והינה מורכבת משני שלבי בחינה: הראשון הינה מענה למקרה בוחן באמצעות מסמך פיצוח והשני הינו ראיון עם המנהל הפדגוגי שכתב את המסמך
162.		129-139	בסיפור המזמין מוגדר זמן התפוקות כשעתיים ואילו בטופס הזמנת העבודה מוגדר זמן התפוקות כשעה. אנא חדדו את הנקודה בבקשה	ראה שינוי במסמכי המכרז
163.		129-139	כחלק מ"סיפור המזמין" נכתב כי נדרש לבנות קורס בעל זמן תפוקות של כ-שעתיים. עם זאת, ב"טופס הזמנת עבודה לפיתוח קורס מקוון בקמפוס" נכתב כי זמן התפוקות מוערך הינו שעה אחת. נודה על הבהרה בעניין.	ראה שינוי במסמכי המכרז
164.		129-139	בטופס הזמנת העבודה רשימת תהליכי המעטפת הנדרשים ריקה. האם משמעות הדבר היא שאין להתייחס לסעיף זה	יש לפעול על פי הנתונים הקיימים
165.	סעיף 2	137	כחלק ממטלת הפיצוח בסעיף 2 ישנה הפנייה לנספח 7: "..... סוג אנימציה, סוג תרגול (לפי נספח 7)" אולם נספח 7 הינו "תצהיר בדבר העסקת אנשים עם מוגבלות"	טעות סופר. הכוונה לנספח 11. ראה שינוי במסמכי המכרז.
נספח 10- הצעת המחיר				
166.		140	נבקש כי עורך המכרז יבחן את מחירי הפתיחה	אין שינוי במסמכי המכרז
167.		140	התמחור מתבצע לפי יחידות מינימליות. נבקש להוסיף כי המחיר תקף בהזמנת מינימום יחידות מכיוון שיש עלויות ראשוניות המתקזזות כאשר קיימות יותר יחידות.	ראה עדכון בסעיף 5.7.3 למסמכי המכרז
168.		140	נבקש להוסיף אומדן כמויות לתוצרים ולארכי תוצר ממוצע	לעורך המכרז אין נתונים לגבי היקף הפעילות הצפוי
נספח 11- פירוט רכיבי התוכן בחלוקה לרמות				
169.		141-143	וידאו ברמה 2L - האם אפשר להגדיר מספר מצלמות מקסימלי?	וידאו ברמה L2 - מספר מקסימלי של 3 מצלמות
170.		141-143	וידאו ברמה 3L - האם אפשר להגדיר מספר שחקנים שמוגדר "ריבוי"? כך שיהיה ברור מספר שחקנים מקסימלי שעדיין מוגדר תחת רמה 2L	רכיב תוכן וידאו אינו כולל שחקנים. לעניין זה ראה עדכון בסעיף 6.1.7.1 למסמכי המכרז ונספח 10 למכרז

171.		141-143	מצגת מונפשת רמה 2L - למען הסר ספק האם התמחור כולל את עלות צילום המרצה?	כולל עלות צילום מרצה
172.		141-143	מצגת מונפשת רמה 3L - האם ברמה זו גם יש אפשרות שיעלה צורך בצילום המרצה ושילובו?	רמה L3 מכילה גם את כל ההגדרות של רמה L2
173.		141-143	אנימציה רמה 3L - האם בתלת מימד הכוונה אפשרות למידול אובייקטים תלת מימדיים והנפשתם? או לאנימציה המדמה תלת מימד (כשבפועל אין שימוש במידול והנפשה תלת מימדית)	אנימציה כוללת אפשרות למידול אובייקטים תלת מימדיים
174.		141-143	ברמת איכות L3, ברכיב הווידאו, ישנו מנעד רחב של מורכבות הפקה (Production Value). גם בדוגמאות שהצגתם ישנם הבדלים גדולים ברמת ההפקה: לצד סרטונים שעלותם הייתה כ-3000 ₪ לדקה היו אחרים שעלותם הייתה לכ-10,000 ₪ לדקה ואף יותר. לפיכך, לא ברור לאיזו רמת מורכבות מצפה עורך המכרז מהמציעים, ולכן, בהתאם, קשה לתמחר במדויק את ההצעה. יש צורך לחדד ולאפיין את מידת המורכבות או לכל הפחות להציג גבולות ברורים של מה ניתן לדרוש מהמציע – כי בעולם הסרטונים וההפקה- השמיים הם הגבול, והמציעים עלולים למצוא עצמם נדרשים להפיק מוצרים מורכבים ומסובכים שהן מעבר לתמחור ההוגן והסביר. נבקש שיובהר הרף אליו שואף עורך המכרז להגיע ברמת מחיר המקסימום המוצע. יש לשקול שינוי תנאי המכרז בנקודה זו.	רמת הפקה L3 ע"פ הפירוט במכרז, וע"פ הדוגמאות המצורפות
נספח 13- דרישות ביטוח				
175.		145-147	נבקש כי לפני המילים "בקשר מתן" יוספו המילים "בין היתר", וכן כי במקום המילים "על פי" יופיע "בקשר ל"	מאושר הוספת המילים "בקשר ל" בשני המקומות. מאשרת הוספת המילים "בין היתר" במקום המבוקש.
176.		145-147	נבקש להוסיף את המילה והאות המודגשות "לתקופת הביטוח מיום _____ עד יום _____ בין היתר בקשר למתן שירותי ייעוץ ופיתוח קורסים ללמידה מקוונת עבור משרדי הממשלה.."	מאושר
177.		145-147	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליפן במילים "בסך". נבקש למחוק את המילה "(שנה)". האמור רלוונטי גם לסעיף 2 בפרק "ביטוח אחריות כלפי צד שלישי".	מאושר, רק במידה וגבולות האחריות המובקשים ניתנים בסך המתבקש.
178.		145-147	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "שנעשו בתום לב".	אין צורך להוסיף, מאחר ורשום בתנאי הפוליסה. הפוליסה אינה מכסה כשל מקצועי שאינו נובע מתום לב.

179.		145-147	נבקש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחתו מ - " ולהחליפן במילים "ולתקופת ביטוח בסך". <u>בולט ראשון</u> - נבקש למחוק את המילה "לפחות". בנוסף, נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה החבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה". <u>בולט שני</u> - נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "אולם חבות הלקוח כלפי הספק לא תכוסה".		(א) לא מאושר למחוק את המילה "לשנה". (ב) לגבי הסרת המילים "לא יפחתו": מאושר במידה וגבולות האחריות הרשומים בנספח הביטוח הינם הגבולות המבוקשים. (ג) המסומן באדום לא מאושר
180.		145-147	נבקש למחוק את המילים "לפחות" כך שהמשפט ייקרא "הודעה מוקדמת של 60 יום במכתב רשום..."		מאושר
181.		145-147	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בגין מעשי ו/או מחדלי הספק".		לא מאושר
182.		145-147	נבקש למחוק את המילה "ביטול" ולהחליפה במילים "לא קיים/מבוטל". (2) נבקש למחוק את המילים "ככל שקיים". (3) נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "אולם אין בביטול הסייג כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או חובות המבוטח על פי דין".		(א) לא מאושר (ב) רשום "ככל שקיים" (ג) מאושר
183.		145-147	נבקש להוסיף לסעיף את המילים "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".		לא מאושר
184.			בסעיף א' - נבקש להחליף את המילה "בהתאם" למילה "בקשר". בסעיף ג' - נבקש כי המילים "לפחות 12 חודשים" יוחלפו במילים "6 חודשים בתנאי כי לא נערך ע"י המבוטח ביטוח חלופי המעניק כיסוי מקביל".		(א) סעיף א' - מאושר (ב) סעיף ג' - לא מאושר
185.		145-147	בסעיף 2 – נבקש כי המילה "צמצום" תוחלף במילים "שינוי לרעה", וכן להחליף את המילים "60 יום לפחות" במילים "30 יום". בסעיף 7 – נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מהמקובל" במילים "יהיו בהתאם למקובל". בסעיף 8 – נבקש להוסיף "אולם אין בביטול כדי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי דין".		(א) סעיף 2 - מאושר החלפת המילה צמצום בשינוי לרעה. לא מאושר שינוי מספר הימים ל-30 (ב) סעיף 7 - לא מאושר (ג) סעיף 8 - מאושר
נספח 15- חוזה/ הסכם ההתקשרות					
186.	1.4	152	נבקש למחוק את המילים "כמו כן, כל סתירה או אי התאמה בין מסמכי המכרז השונים או בין הוראות שונות באותו מסמך, שלא ניתן ליישבם, יפורשו על ידי עורך המכרז באופן המרחיב את חובות הספק או את זכויות עורך המכרז/המזמין".		אין שינוי במסמכי המכרז.
187.	1.4	152	נבקש לשנות סעיף זה, כך שהפרשנות שתינתן תהא הפרשנות הסבירה בנסיבות העניין. ובמידה		אין שינוי במסמכי המכרז.

	שלא ניתן להגיע להסכמה ייקבע מנגנון מוסכם לבירור.			
188.	2.4	152	נבקש למחוק את המילים "או מטיבים".	ראה שינוי במסמכי המכרז.
189.	2.6	153	יובהר כי הספק יהיה זכאי לקבלת תמורה על שירותים שסיפק עד תום תקופת ההסכם. בנוסף, נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "לו על מנת לקיים את השירותים באופן סביר".	ראה שינוי במסמכי המכרז סעיף 11.1.3. בנוסף תשומת לב המציע לסעיף 8.2. לנספח 15 לפיו התשלום יהיה בהתאם לאבני הדרך המוגדרים במכרז ולסעיף 11.1.3. שעניינו הפסקת התקשרות. לגבי החלק השני- אין שינוי במסמכי המכרז
190.	3.1	153	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון עורך המכרז" ולהחליפן במילים "בהתאם להוראות המכרז". שביעות רצון הינה אמת מידה אובייקטיבית, בעוד שהסטנדרט הנכון הוא עמידה בהוראות המכרז כי שנקבע ע"י עורך המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז
191.	3.11	154	נבקש להבהיר כי ההתחייבות למניעת ניגוד אינטרסים חלה על עובדי הספק ולא על הספק עצמו (שאחרת בניגוד למקרה של מידור עובדי הספק, התחייבות כזו מצד הספק עצמו עשויה אף להיחשב הסדר כובל); לחילופין, יש להבהיר כי שירותים שנותן הספק או כל גוף קשור בו, מסוג השירותים הניתנים לפי מכרז זה, לכל צד שלישי, אינם בבחינת ניגוד אינטרסים, ובלבד שאין שימוש בחומר סודי של המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז
192.	5.1	154	נבקש למחוק את המילים המודגשות "על פי שיקול דעתו או לדרוש מהספק לדרוש מהספק לבצע בדיקות אקראיות לבחינת השירותים שיסופקו לעורך המכרז כמפורט במכרז ". בנוסף, נבקש בסוף הסעיף להוסיף את המילים "והכל בהתאם להוראות המכרז".	אין שינוי במסמכי המכרז
193.	5.3	154	נבקש להבהיר כי מילוי ההנחיות, מסירת המידע והעיון במסמכים כאמור הינם מוגבלים שכן ישנם פרטים אשר אין ביכולת הספק לחשוף, אשר חוסים תחת חוק הגנת הפרטיות, ומהווים מידע רגיש. על הספק חלה חובה לשמור על פרטים אלו ולא לחשוף אותם לכל צד שלישי. משכך, לא יוכל להעביר הספק למשרד תלושי שכר, ביטוח לאומי וכו'. הדבר מקבל משנה תוקף משאין יחסי עובד מעביד בין המשרד לעובדי הספק.	ראה שינוי במסמכי המכרז
194.	7.3	155	נבקש למחוק את המילים "עם קבלת דרישה ראשונה" ולהוסיף במקומן "עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה	ראה שינוי במסמכי המכרז

	שיפוטית מוסמכת, ובכפוף לכך כי עורך המכרז הודיע לספק על כל תביעה או דרישה כאמור, אפשר לו להתגונן מפניה ולא התפשר בכל תביעה או דרישה כאמור ללא קבלת אישור הספק לכך, מראש". האמור רלוונטי גם לסעיף 7.5 להסכם ההתקשרות.			
ראה שינוי במסמכי המכרז	נבקש להכפיף השיפוי לתנאים המקובלים לרבות הודעה מיידית והעברת התביעה לניהול הספק.	156	7.5, 13.1, 7.3	195.
אין שינוי במסמכי המכרז	(1) נבקש למחוק את המילים "בשל פעולות שביצע" ולהחליפן במילים "בשל יחסי עובד מעביד". נבקש למחוק את המילים "או לכל אדם אחר". סעיף זה עוסק בחובתו של הספק לתשלום לעובדיו על פי דין, ולא על חובת שיפוי כללית. (2) נבקש למחוק את המילה המודגשת "המגיע ממנו על פי כל דין".	156	7.4	196.
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש למחוק את המילים "ולפי שיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז" ולהחליפן במילים "והכל בכפוף להוראות המכרז".	156	8.2	197.
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להוסיף כי הפרת סעיף 8 תהווה הפרה יסודית של ההסכם.	157	10.1.2	198.
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להוסיף את המילים "שלא תוקנה תוך 5 ימים". האמור רלוונטי לכלל תת סעיף 10.1.3.	157	10.1.3.3	199.
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש כי אי עמידה של הספק בהתחייבויותיו עקב נסיבות שאינן בשליטתו כגון כוח עליון או נסיבות שבשליטת עורך המכרז לא ייחשבו כהפרה.	157	10.1.4	200.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את המילה המודגשת "או על פי כל דין".	158	11.1.5	201.
אין שינוי במסמכי המכרז.	(1) נבקש כי תיתן לספק הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון טרם הטלת פיצויים מוסכמים. (2) נבקש כי טרם הטלת הפיצוי המוסכם תינתן לקבלן הודעה מראש וזכות טיעון. (3) נבקש להבהיר כי לא יוטלו על הקבלן פיצויים מוסכמים בגין נסיבות שאינן תלויות בו, ובכלל זה בגין נסיבות התלויות במזמין ו/או מי מטעמו או בכוח עליון. (4) נבקש כי <u>הסך הכולל והמצטבר של הפיצויים המוסכמים שישלם הספק לא יעלה על 10% מסך התמורה שקיבל בפועל.</u> (5) נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על ידי המציע לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב על כך מאת המזמין, ובכפוף לכך שיחולטו מסך הערבות סכומים בגין	158	11.2.1	202.

			נזקים שנגרמו למזמין והוכחו בפועל, ומבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם. האמור רלוונטי גם לסעיפים 11.2.2, 12.5.
203.	11.2.4	158	נבקש כי הזכאות לתרופות היא רק בגין הפרה יסודית שלא תוקנה ולא כל הפרה של ההתחייבויות. אין זה מידתי לדרוש פיצויים על כל הפרה ללא הבחנה
204.	11.3	159	נבקש כי כך הפיצויים המצטברים שיוטלו על הספק לא יעלה על סך סופי כולל ומצטבר ששווה ל-10% מסך התמורה ששולמה לקבלן.
205.	11.3.2	159	נבקש להבהיר כי קיזוז סכומים יעשה לאחר הודעה מראש של 30 יום, ומתן זכות טיעון לספק וכי קיזוז כאמור יהיה בגין <u>סכומים קצובים בלבד מתוקף הסכם זה</u> , בהתאם להוראות חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973.
206.	11.3.4	159	נבקש למחוק את הסעיף, הקבלן לא מוותר על זכותו לפי חוק.
207.	12.4	160	נראה כי ישנה כפילות בין ערבות הביצוע הנקובה בסעיף 12.1 להסכם לבין ערבות הזכייה. נבקש הבהרתכם.
208.	12.5	160	נבקש למחוק את המילים "בגין התנהגות מקובלת שאינה בתום לב". ביהמ"ש הינו הגוף המוסמך לקבוע מי נוהג בתום לב או אם לאו.
209.	12.7	160	נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצונו המלאה" במילים "בהתאם להוראות למכרז זה". שביעות רצון הינה אמת מידה אובייקטיבית, בעוד שהסטנדרט הנכון הוא עמידה בהוראות המכרז כי שנקבע ע"י המשרד.
210.	13.1	160	(1) נבקש לקבוע ולהבהיר, כי כל צד יישא באחריות החלה עליו על פי דין , כך שעל אף האמור בכל מקום אחר, הספק (וכל מי מטעמו) יישא באחריות לנזק ישיר בלבד, ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעורך המכרז, או למי מטעמו או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, עלויות השבתה, הפסד רווח או פגיעה במוניטין. הספק לא יהיה אחראי לנזק שייגרם כתוצאה מהוראה של עורך המכרז, או כתוצאה מכל מעשה או מחדל של מי מטעמו. (2) נבקש להבהיר כי בכל מקרה, גבול אחריות הספק לשיפוי ולפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך

			התמורה ששולמה לספק בפועל ב- 12 החודשים הרצופים שקדמו למועד התגבשות עילת התביעה בגין הנזק כאמור לעיל. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. (3) נבקש כי השיפוי לפי הסעיף יהיה כפוף למתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמשרד יספק לספק הודעה מידית על כל תביעה או דרישה כאמור, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב
211.	13.1	160	בקש להבהיר כי כל צד יישא באחריותו על פי דין. כן נבקש לקבוע כי אחריות הספק תהא מוגבלת לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה תמורת ההסכם.
212.	13.1	160	בקש להבהיר כי כל צד יישא באחריותו על פי דין. כן נבקש לקבוע כי אחריות הספק תהא מוגבלת לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה תמורת ההסכם.
213.	16.1	161	(א) נבקש כי עורך המכרז ינמק את עילת ההפסקה כאמור. (ב) נבקש למחוק את המילים "בכפוף לשיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז".
214.	16.2.1	161	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והמינוי לא הוסר תוך 30 יום". הערה זו רלוונטית גם לסעיף 16.2.2.
215.	16.2.3	161	נבקש להוסיף את המילים "והצו לא בוטל תוך 30 יום".
216.	16.2.7	161	יש לתקן את ההפנייה לסעיף.
217.	נספח א'	164	מי נדרש לחתום על נספח זה בשלב המענה למכרז?
218.	נספח א'	164	האם יש להחתים את המנהל הפדגוגי המוצע במסגרת הגשת המכרז
נספח 21- הסכמה לאפשר קבלת מידע מהרשם הפלילי			
219.		184	האם למלא במסגרת הגשת המכרז